

**Государственное предприятие по  
вопросам Каспийского моря при  
Президенте Туркменистана**

**Министерство охраны природы  
Туркменистана**

**Национальный  
Каспийский План Действий  
Туркменистана**

**Ашхабад 2012**

## Содержание

### 1. Введение

1.1.

1.2.

### 2. Физические, биогеохимические, правовые и социально –экономические параметры

2.1.

2.1.1. ;

2.1.2. ;

2.1.3. ;

2.1.4. .

### 3. Национальные особенности:

3.1.

3.2. :

3.2.1 ;

3.2.2. ;

3.2.3. ;

3.2.4.

3.2.5..

3.2.6. ;

3.3. ;

3.4. ;

### 4. Правовые параметры;

4.1.

;

4.2.

### 5. . Приоритетные направления развития Туркменистана в прибрежной части Каспия:

5.1. ;

5.2. « ó »;

5.3. .

### 6. Перспективы развития рыбного хозяйства:

5.1. ;

### 7. Перспективы развития транспортной отрасли.

### 8. Перспективы развития правового обеспечения.

### 9. Трансграничные вопросы:

9.1. ;

9.2. ;

9.2.1. ;

9.2.2. ;

9.3. ;

9.3.1. ;

9.3.2. .

9.4. .

**10. Международная деятельность касательно Каспия:**

10.1.

;

10.2.

.

10.3.

б

/

«

»;

10.4.

«

»;

**11. Участие общественности в защите морской среды Каспийского моря.**

**12. Возможные барьеры и риски при реализации НКПД.**

**13. Стратегия мобилизации ресурсов**

13.1

**14. Приложения**

**15. Мероприятия НКПД**

## Введение

Национальный Каспийский План Действий (НКПД) является основным документом, определяющим стратегию и политику Российской Федерации в отношении Каспийского моря. Он разработан в соответствии с требованиями международного права и направляет деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан в области охраны, использования и развития Каспия.

Целью НКПД является обеспечение устойчивого развития Каспия, сохранение его экологического и историко-культурного наследия, а также повышение безопасности и сотрудничества в регионе.

В рамках НКПД определены основные направления деятельности, включая:

- охрану окружающей среды и биоресурсов;
- развитие туризма и рекреации;
- повышение безопасности и сотрудничества в регионе;
- содействие развитию экономики и социальной сферы прибрежных территорий.

Настоящий документ является частью государственной политики Российской Федерации в отношении Каспия и имеет обязательную силу.

### Цель НКПД -

осуществление устойчивого развития Каспия, сохранение его экологического и историко-культурного наследия, а также повышение безопасности и сотрудничества в регионе.

### Особенности НКПД

Особенности НКПД заключаются в том, что он является комплексным документом, охватывающим все аспекты взаимодействия с Каспием. Он учитывает интересы всех заинтересованных сторон и направлен на достижение долгосрочных целей в области охраны, использования и развития Каспия.

НКПД является основным документом, определяющим стратегию и политику Российской Федерации в отношении Каспия. Он разработан в соответствии с требованиями международного права и направляет деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан в области охраны, использования и развития Каспия.



( , ) . . .

, , /

**Связь НКПД с национальными программами развития страны, Национальным планом действий по охране окружающей среды Туркменистана.**

« 2011-2030 .».

( ) ó ,

I -

ó

( - )

**Физические, биогеохимические, правовые и социально-экономические параметры**

**Физические и биогеохимические параметры.**

ó

47°07' 36°33' . . . 45°43' 54°03' . . .

310 ó , 435 1200 , 196



1984 .

(1984 .)

18 . 2.

**Биоразнообразие** 2 543 ,  
 733 (29%) б , 1 810 (71%) б  
 869, . . 1/3 ,  
 22,3% *Птицы,*  
*Бентос и Планктон,* *Бактериопланктон и Рыбы.*  
*Рептилии* 2 *Млекопитающие*  
 , б  
 -  
 83 , 4 б  
*волжская сельдь (Alosa kessleri), шип (Acipenser nudiiventris), каспийская кумжа*  
*лосось (Salotrutta caspius) белорыбица (Stenodus leucichthys leucichthys),*  
*каспийская минога ( , Caspiomyzon wagneri).*

297 , 23 , 27  
 , 20

: *мраморный чирок (Anus angustirostris), савка (Oxyura leucocephala),*  
*балобан (Falco cherrug), филин (Bubo bubo), турач (Francolinus francolinus), султанка*  
*(Porphyrio porphyrio), черноголовый хохотун (Larus ichthyactus), черноголовая чайка (Larus*  
*melanocephalus), гусь-пискулька (Anser eritropus)*

: *стрепет (Tetrax tetrax) джек (Chlamidotis undulata).*  
 9 79 , б

38 , б ,

100 ,

б *Salsola transchyrana, Climacoptera czelekenica, Tamarix komarovii, Iljinia regelii,*



*Jurinea karabugasica.*

ó Reaumuria tatarica, Lasiopogon muscoides.

(

5

*Salsola transchyrchanica,*

*Climacoptera czelekenica, Lasiopogon muscoides, Jurinea karabugasica, Ammodendron lichwaldii*  
- *Telochistes lacunosus.*

### Национальные особенности

**Социальные условия.**

18 1992 .  
12 1995  
185- « ».

ó 491,2 .<sup>2</sup> ó 1110  
ó 650 . - ó  
ó 40 , 90% -  
ó 54%. , 80%  
ó , ó  
ó - ,  
33%  
4 ó ( 23 .<sup>3</sup>)<sup>1</sup>  
4,2 .<sup>3</sup> , ó

<sup>1</sup> « » 29.05.2011

**Балканском веляте.**

б

б 138,5 . 2 . 29%

б

**Климат**

+15,8° , + 14,9° +17,1° .

100-120 ,

( , , , .),

**Почвенный покров**

б

---

<sup>2</sup> // . 2007. 1

**Полезные ископаемые.**

6 28,6, 6 27 . 50,1% ( 27,8 , 6 50,2%),

10% 79%. 4,2 6 2, 30%

**Население.** 8,4% *Балканского веляята* 569,1

« » ( .16, . 4), 3- , 1- 2007 « » ( . 72) ( . 77)

**Образование.**

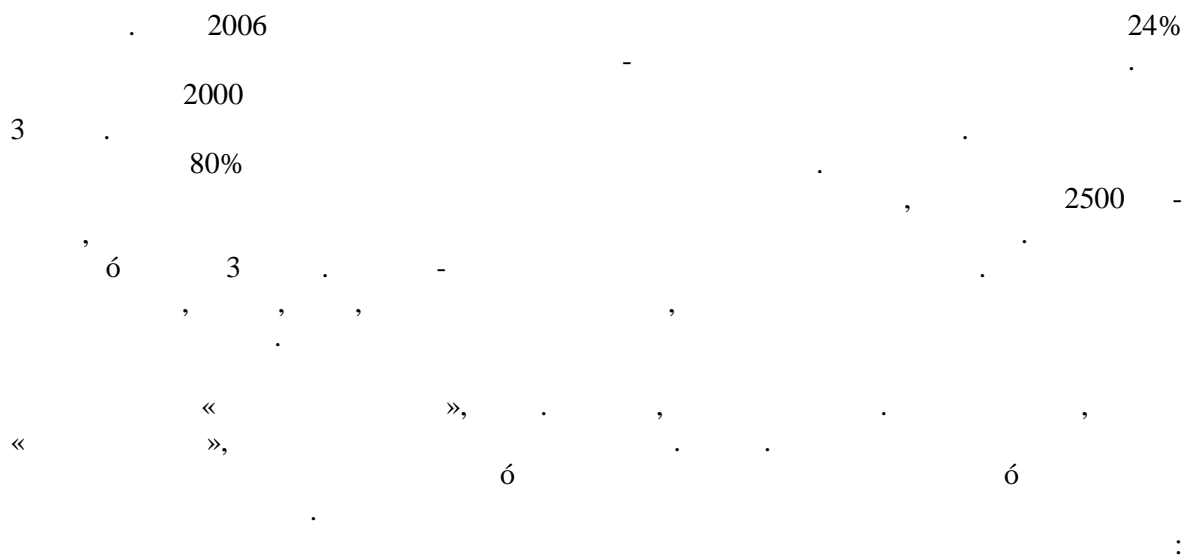
2007 « 2007/2008 », 15- 1- ; 6 « » - »

( ) , « 2020 ». 146 70 2011 , 4700 . 101 , 13 800 ,



« ... », ... « ... », ... 1 2010 Hib- ... ( ) (2010) ... б ... « ... » 2010 ( ), ... ( 1,6 ), ... « ... » ( ... 2012),

**Экономические преобразования.**



**Региональная экономическая структура и ее динамика.**

**в сельскохозяйственном отношении регион отличается малой освоенностью.**

( )

(18,6%), (33,7%), (24,2%), 6

« »,  
1000  
2030  
2020  
2030 - 200  
3  
140  
22



1025

4

6

2011

<sup>3</sup> « 29.05.2011  
<sup>4</sup> « » 20.02.2011

2011 .

б

б

« »

2 .

« »

влияло на экологию

« б -III» ,

« » « » 2010 .  
2884 , 1432 ,

« » ,

« »  
95%. 2011 .

2972, 1359 « » .

**Правовые параметры**

«  
«  
2030 .»

( , ).

2020 »  
2030 »  
2011-



( 10)  
( 31).

( , 10).

ó

( )

2010 .

23

2007

« » 7

«

« »

**Государственная политика в области охраны окружающей среды и природных ресурсов.**

É

(1993 .)

É

(1995 .)

É

(1996 .)

É

(1996 .)

É

(1996 .)

É

(1999 .)

É

) (2003 .)

É

(2006 .);

É

( ) (2009 .)

2009 .

«

».

**Копенгагенская поправка**

**Монреальская поправка**

2001

**Пекинской поправке,**

2016

R-22, « », 2009 : ;  
1972 ;  
1969 . ;  
1992  
2011 .  
( ),

**Институциональные параметры**

**Кабинету Министров ó**

*Межведомственная комиссия по вопросам Каспийского моря* ( ),  
2007 .

*Государственному предприятию по вопросам  
Каспийского моря при Президенте Туркменистана.*

(2008 .)

*Министерство охраны природы.*

*Министерство здравоохранения и медицинской  
промышленности Туркменистана.*

*Министерство нефтегазовой промышленности и минеральных ресурсов  
Туркменистана*



«...»

(«...»)

70

«...»

6

2010

33,7

2020

«...»

5

2020

2010 2,3

17%

120

19

4-2012-2015

10

121 . 170

80  
7

5 «...» 02.07.2009

(2012-2014).

42

6  
2020

90%

2020

25

6

2010-2012 . 6

**развитой транспортной инфраструктуры,**

**6  
Кодекса торгового мореплавания**

1 2009

« - »

7

« - ».

« », « »

« ».

( ) -  
900

( ) - ( )

" - " ( ),

**Развитие нефтегазового сектора.**









*Развитие туристической индустрии на побережья Каспия.*





« »

5000 , 26 .

( « » ), , - ,

751 , 30 000

( 5 000 , 10 000 , )

- , - , : , , , , ,

« » - -



130

Молла-кара б

1895-1896

Кара-чагыл ( ) ( ).

- остров Огурчинский, 100 , ;  
- Карши, 80 , ;  
Гызылсув, 12 . , ;  
2011 . 8 ,  
880 1700 ,  
254 , 800  
7 , ,  
12- ,  
6 ,  
300 . ,  
266 , 5,5-  
« » ,  
" "

*Перспективы развития рыбного хозяйства Туркменистана.*

**Промысел килек и костистых рыб (кг)**

<b>Виды рыб</b>	<b>2009 году</b>	<b>2010 году</b>
	1 395,1	1407,8
	0,8	1,1
	10,2	13,7
	5,0	7,0

б

1974

1,5 ( )

(...),

- ;
- ;
- ;
- ;
- ;

1) (...)

**Обновление рыболовецких судов. 17**

1990 20 2004 « - »,

1 2-

**Перспективы развития транспортной отрасли.**

2000-2003 ,



1 2012

(2012 -2020)

(2011 .),

« »,

( ).

« »,

(2005).

õ »

<sup>7</sup> « » 31 2012 .

(2014-2020)

**Перспективы развития правового обеспечения.**

«...» (2014-2020) ...  
... (2009-2011) ...  
2009); ...  
1972 ...; 1969.; 1992

**В 2010 г. экспертами Рабочей группы**

(UNEP/WCMC)

2007-2009 ...  
«...» (2009).  
«...» (2010).  
2012); ...  
2012); ...

», «

».

## Трансграничные вопросы

### *Разрушение прибрежной инфраструктуры и прибрежных ландшафтов*

( ) , ( ) .

- .

1978 .  
2,5

6

1-2

2-3

20

10

« - ».

( .), :

( , .),

1991-1994



20 . , 30-40 , 15-

**методику определения риска на окружающую среду промышленными и социальными объектами, расположенными на берегу; нормативный акт об экологическом контроле на Каспийском море; нормативный акт, направленный на борьбу с опустыниванием.**

### **Состояние качества окружающей среды**

Говоря о загрязнении Каспийского моря в целом, нужно иметь ввиду следующие особенности: с одной стороны, неравномерное распределение источников загрязнения по периметру моря приводит к неравномерному загрязнению отдельных его участков, с другой – в силу наличия вдольберегового циклонального характера течений и вертикального обмена вод загрязнение одной части, неизбежно приводит к загрязнению другой.

3-12

7

• 5 ( « » 1250 3/ 469864 3/ - 5256,0 3/ 27,0 .

• 1 ( 360 3/ .

• 1 - 12264,0

3/ .

• ( ) ;

• ( « » ;

- « »;
- ;
- ;
- ;
- « » . ;
- « » ( ).

1,3-1,7 ; ó 1,4-2,0 .

**В районе бухты Соймонова,**

**‘горячей точкой’**

( ),  
11 2,

1942

1960-70

( )

50

1-5 /

(0,0-0,3 )  
250-330 /

0,1-0,2 .

**Восточной зоне**

**вредных веществ в атмосферу**

**выбросы**

**Туркменбашинской ТЭЦ,**  
( ).

**СТОЧНЫЕ ВОДЫ**  
(

( )

**Морской мусор –**





2,1<sup>8</sup> 22,3 , - 14,4 ,, -13 , -2,4 , б

15 . . , , ,

1,5 . .<sup>9</sup> . ,

( , ), -

0,9 . 2,6 ( 23,5 8,9 . 1983 1992 ), б 10 ( 1999 .). 2000 (6 / . 20-25 / . ). 250 . 40%.

« »,

2002

(2008-2009 .)

**тюлень** - **каспийский**

80- 800 , ( ) .

350 . , 2005 ,

120 . .

2007 б " " 363 .

1000

<sup>8</sup> . . . . . , 1997. .64-68

<sup>9</sup> . . . . . 2003 39(279) 3

2011 .

(*Mnemiopsis leidyi*),

40%

1999

2004

2006

(*N. sputigena* u *N.harveyana*)  
( - ).

1,64 . . . . . ( 26,6 . . . . . 90- . . . . . 1980 . . . . . 1998 . . . . . ó )  
( . . . . . )  
(CITES).

**межгосударственный характер как трансграничная проблема, касающаяся всех прикаспийских стран.**

**Хазарский государственный заповедник (ХПЗ)**

ó  
360  
(29 . . . . . ).  
*Charophyta, Potamogeton, Ruppia Zostera.*  
*Typha Phragmites australis,*  
*Salsola incanescens*  
42  
*Poa bulbosa, Trapa*  
*natans, Alhagi pseudalhagi, Astragalus* , *Tamarix* ,





### **Проблема балластных вод**

Технология перевозки грузов морским транспортом предусматривает наличие на борту судна определенного количества заборной воды (от нескольких сотен литров до более чем ста тысяч тонн в зависимости от типа судна и его размера). Эти воды нужны для того, чтобы при отсутствии на борту груза, обеспечить остойчивость судна и его посадку, а также достаточное заглубление винта и руля судна, необходимое для эффективного их использования. Только так, обеспечивается управляемость судна и его безопасность.

Естественно, в забираемой заборной воде могут содержаться различные живые существа – от бактерий и мелких водорослей до моллюсков, медуз и даже небольших рыб, то есть все, что может проникнуть на судно через заборники балластной воды и насосную систему. Кроме того, в заборной воде, используемой в качестве балласта, могут содержаться вредные для человека или природной среды водные организмы. По приблизительным оценкам ежедневно во всем мире может транспортироваться с балластной водой **до трех тысяч различных видов морских живых существ**.

Как правило, такие организмы сохраняют способность к жизнедеятельности даже после продолжительных морских переходов. Сброс балласта, содержащего чужеродные для данного района организмы, может нанести ущерб рыболовству, аквакультурным фермам и другим сферам деятельности, и даже стать причиной возникновения инфекций. Следует отметить, что вредными могут являться не только возбудители инфекций или, например, хищные рыбы, но и вполне мирные в своей нормальной среде обитания существа.

Интенсивность развития морского судоходства за последние годы обострила эту проблему до предела.

Сброс балласта, как правило, не заметен зрительно, его трудно обнаружить без применения специальных исследований (в отличие, скажем, от сброса нефтесодержащих вод), однако последствия могут быть даже неизмеримо более катастрофическими.

Разлив нефтепродуктов, достаточно легко заметить, и вполне возможно ликвидировать, хотя это и требует больших материальных затрат. Ущерб же, нанесенный чужеродными морскими организмами новой среде обитания происходит из-за нарушения природного баланса морской экосистемы, что грозит зачастую полным вымиранием каких-либо местных видов флоры и фауны. Это происходит вследствие того, что чужеродные организмы, как правило, не имеют в новой среде обитания естественных противников, которые поддерживают баланс экосистемы, в результате чего происходит интенсивное размножение таких «пришельцев» и угнетение ими местных форм жизни. Таким образом, можно сделать неутешительный вывод о том, что нанесенный чужеродными морскими организмами ущерб *ликвидировать практически невозможно*, по крайней мере, на сегодняшний день науке неизвестны достаточно эффективные и безвредные способы восстановления баланса морской экосистемы<sup>10</sup>.

Можно представить много примеров проникновения чужеродных видов с балластными водами. Рыболовство в Черном море теряет сотни тысяч тонн рыбы в год из-за привнесенного в середине 80-х годов с балластной водой из Америки желеобразного медузоподобного гребневика Мнemiопсис. Добыча рыбы здесь снизилась с 650 000 тонн рыбы в год в начале 80-х до менее чем 15 000 тонн в год в настоящее время.

К сожалению, Черным морем эта история не ограничилась. Начиная с 1996 года туркменские рыбаки, стали замечать в своих сетях «странных медуз». Это был тот же самый гребневик Мнemiопсис, который уже создал такие грандиозные проблемы в Черном море. В Каспийское море он был занесен с балластной водой танкеров, перевозящих нефть с Каспийских нефтяных разработок по Волго-Донскому каналу (естественно, что обратно на Каспий танкера идут в балласте).

Для Каспийского моря это может окончиться громадной экологической катастрофой – за миллионы лет в этом море сложилась уникальная, не имеющая аналогов в мире экосистема, эндемизм (содержание уникальных видов) которой составляет 42%, а для некоторых групп животных – 100%. Экономике стран Каспийского бассейна также может быть нанесен невосполнимый ущерб – только в этом регионе производится и экспортируется наиболее качественная икра осетровых рыб.

Увеличение размеров судов, скорости и частоты рейсов приводит к необходимости более частой балластировки судов, а также к увеличению объемов принимаемого балласта (ежегодно перемещается около 10 миллиардов тонн балластной воды). Это, в свою очередь, приводит к увеличению вероятности загрязнения прибрежных вод сбрасываемым балластом.

---

10

Кап. Сагайдак А. И., управляющий дир-р компании „АЛЬФА-НАВИГЕЙШН“



Как видно из приведенных примеров, транспортировка чужеродных морских организмов на морских судах является не только большой биологической проблемой, но и проблемой безопасности мореплавания, рыболовства и рыбоводства, сельского хозяйства, а, в конечном счете – огромной экономической проблемой.

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости принятия серьезных мер для избежания неприятных последствий заражения прибрежных вод. Для решения проблемы балластных вод рекомендуется: разработать стандарт биологической эффективности обработки балластной воды и другие необходимые стандарты; принять соответствующую конвенцию с учетом опыта применения предыдущих документов.

Хотя проблема внедрения чужеродных организмов и является биологической проблемой, однако ее решение лежит в области безопасного управления и инженерных разработок. Нельзя рассматривать смену балласта как эталон решения проблемы, однако пока альтернативы такому методу нет, то необходимо путем осуществления образовательных программ способствовать тому, чтобы смена балласта осуществлялась в соответствии с требованиями хорошей морской практики.

Общее мнение международной морской общественности сводится к тому, что, несмотря на очевидный недостаток научных знаний, и разработанных технологий в области предотвращения переноса нежелательных водных организмов, необходимо начинать работу в этой области уже сейчас и принять **Международную конвенцию по управлению балластными водами**, который позволит начать полномасштабный процесс ограничения такого переноса.

### ***Сокращение промысловых запасов рыб***



60- , 50- , 70- 90% 30- 50

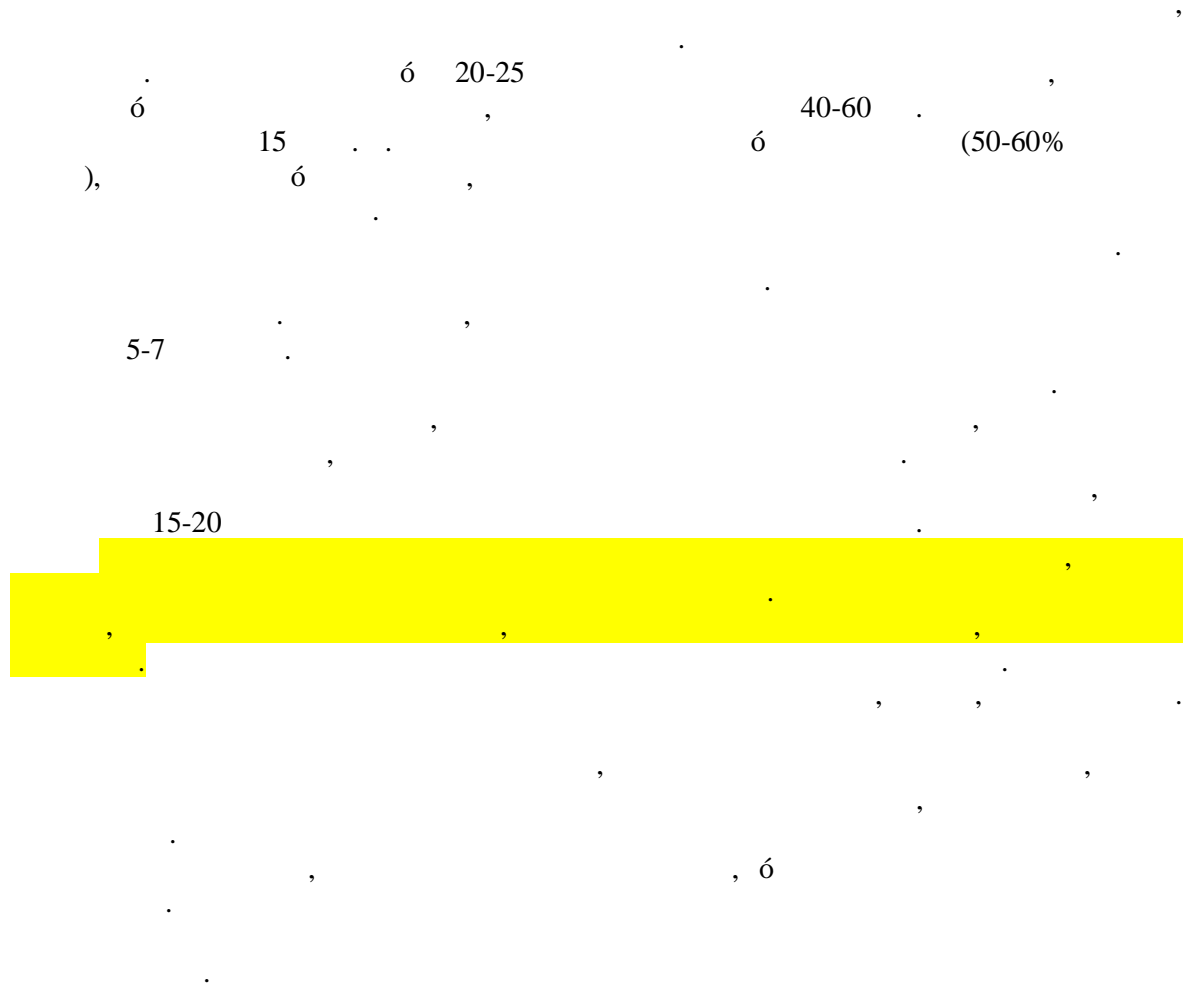
*Mnemiopsis leydii*,

40- ó

ó

( ),

ó



б *распределение квот на вылов осетровых рыб.*

45%, 55%

1991

22-23 1992 ( )

( )





1995 .

( )

( ) .

) 1998 .,

( , , , / )

« ( )

».

(199862012 .)

13

2003 .)

. *Задачей первого (1998–*

( ) .

( ),

*второго проекта КЭП (2004–2007 гг.).  
третьего проекта КЭП (2009–2011 гг.)*

. 2011 .

( );

( );

IV

2012 .

( 2004 .).

**«Правила охраны прибрежных вод Туркменистана от загрязнений с судов» (2005 г.)  
и Национальный каспийский план действий (2008 г.).**

2005, 2006 2009  
( );, 2002 2008 . б  
2007 2009 . ( )  
/ «  
», 2010 2011 . б

2006-2009 «Оценка и установление факторов,  
угрожающих каспийскому тюленю», «  
» ( ).  
Цель проекта -

; , , ,  
2007-2008 . 11 ( ), . « », , .

(2008 .) 350  
2008 75

2009 .  
2009 « »  
90-100 . 2  
« » (« » 2008).

**2008-2009гг в рамках КЭП, с ЕС ТАСИС (2008–2009 гг.) был выполнен проект по оснащению лаборатории Службы «Каспэкогезегчилик,**



**Тегеранская конвенция и протоколы к ней.**

...

2003 . ( . , . . . ).

( )

( )

( )

12 ( 2006 ,

« »

( )

б). ( .

), ( , 2004

о

- : 1) **Протокол по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (ОВОС); 2) Протокол по загрязнению из наземных источников и в результате осуществляемой на суше деятельности (НИЗД); 3) Протокол по сохранению биоразнообразия.**

**Протокола о региональной готовности, реагировании и сотрудничестве в случае инцидентов, вызывающих загрязнение нефтью**

( )

2011 . **Протокол о региональной готовности, реагировании и сотрудничестве в случае инцидентов, вызывающих загрязнение нефтью.**

4-

2012 .

**Организация программы мониторинга Каспийского моря как основа для развития регионального сотрудничества – Проект ЕС/ТАСИС «Мониторинг качества воды и план действий для зон повышенного загрязнения» (2006-2009гг) выполнялся**

**предоставления гармонизированного подхода к проведению мониторинга загрязнения и уменьшение загрязнения вод Каспийского моря**



« »,

, ,

, / / ,

Garmin.

« »,

: ( 5,6,7)  
17 18), ( )  
« » ( 7,8,9),  
- ( 9,10,11,12),

( 14,15,16),

( 2,3,4),  
1-1).

ó 18.

( , , )  
4 .

1.

2.

3.

4.

на специальном судне,

*лабораторное помещение с бортовой электросетью и кабельным оборудованием, соединяющим монитор приемного компьютера с заборным устройством профилографа.*

5.

6.

*Развитие интегрированного управления биологического разнообразия в Хазарском государственном заповеднике на побережье Каспийского моря в рамках «Хазарского проекта».*

2006-2010 .

/ / «

» ( ),

( )  
( ).



« 21.10.2003 . 197-11. »

**Общественное Объединение Охраны природы Туркменистан,** 1968 .

1978 . 15-

1995 .

**Балканское отделение** 1973 .

( 260 ).

2010 . 25 000

2009 » «

**Туркменский союз обществ охотников и рыболовов (ТООиР)** 1947 .

63

63

Клуб любителей птиц –

2006 ..

IBA/CA,  
(RSPB).

ó « » ó

Национальное общество сокольников Туркменистана

67

ó . . . (1945-2007) . . .  
12 -  
(IAF) 2000 .

(1938-2004).  
1998 .

ó тазы.

9

( )

- 21, 2: «

Раздел 6 «

6.1 «

; 6.2

(1999 .) *Орхусская конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.*

1 1999 . *Государственная комиссия по обеспечению выполнения обязательств Туркменистана, вытекающих из Конвенций и Программ ООН по окружающей среде.*



- : ;
- ; -
- ;
- ;
- ;

**Предположения и и риски при реализации НКПД**

1: *Сроки выполнения мероприятий затягиваются*

,  
.  
2: ( )  
, - ( )  
)

3





Приложение 1

**Строительство производственного комплекса по искусственному выращиванию осетровых видов рыб и производству рыбной продукции в местечке Гыянлы Балканского вейалата.**



12-15  
2,5

- 120

- 5

2011

« », 6

« »

824

300

2



